<Plataforma de encuestas universidad del Quindío>

Risk List

Version <1.0>

Revision History

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Date** | **Version** | **Description** | **Author** |
| <19/08/15> | <0.8> | <Versión preliminar de listado de riesgos en la fase de inicio > | <Miller Stiven Aguirre Herrera>  <Joan Alejandro Martinez Murcia> |
| <23/08/15> | <0.9> | <Modificaciones a los riesgos, aplicación de recomendaciones dadas por el profesor del curso > | <Miller Stiven Aguirre Herrera>  <Joan Alejandro Martinez Murcia> |
| <08/09/15> | <1.0> | <Ajustes al artefacto más ajustados a la realidad del proyecto > | <Miller Stiven Aguirre Herrera>  <Joan Alejandro Martinez Murcia> |
|  |  |  |  |

Table of Contents

1. Introduction

1.1 Purpose

1.2 Scope

1.3 Definitions, Acronyms, and Abbreviations

1.4 References

1.5 Overview

2. Risks

2.1 <Risk Identifier—a descriptive name or number>

2.1.1 Risk Magnitude or Ranking

2.1.2 Description

2.1.3 Impacts

2.1.4 Indicators

2.1.5 Mitigation Strategy

2.1.6 Contingency Plan

2.2 <next Risk Identifier—a descriptive name or number>

Risk List

# Introduction

Este listado de riesgos es una versión preliminar preparada para ser incluida en la propuesta elaborada como respuesta al proyecto del espacio académico de Ingeniería de Software III de la Universidad del Quindío. Este documento posee un listado global de los riegos.

El proyecto está basado en una metodología ágil, la cual se está definiendo actualmente para verificar en cuál se adapta mejor el proyecto, en este documento solo estará incluido el listado de riesgos y análisis básico de los mismos.

1.1  **Purpose**

El propósito específico del listado de riesgos es proporcionar información necesaria para controlar los riesgos del proyecto. En este listado se describen los riesgos encontrados en el desarrollo del software.

## Scope

El listado de riesgos describe los riesgos globales encontrados para el desarrollo de la plataforma de encuestas egresados de la universidad del Quindío. Para la versión 1.0 del listado de riesgos, nos hemo basado en la captura de requisitos básicos y los posibles riesgos encontrados durante la primera revisión e identificación de los riesgos, además se generará el artefacto Visión, el cual se utilizará en su segunda versión para refinar este documento. Posteriormente, el avance del proyecto y el seguimiento en cada una de las iteraciones ocasionará el ajuste de este documento produciendo nuevas versiones actualizadas.

## Definitions, Acronyms, and Abbreviations

**Requisito**: Es la descripción de los servicios y restricciones.

**Funcionalidad**: Descripción de lo que el software debe hacer.

**Interfaces Externas**: Cómo debe interactuar el sistema con las personas, el sistema de hardware, o con otros sistemas (software y hardware).

**Usuario**: Son todas las personas quienes hacen uso de los servicios que ofrece la empresa.

**Cliente**: es la persona que mediante unas especificaciones compra o accede a un producto o servicio

**Sitio Web**: Se canaliza a través del URL o identificador único de cada página de contenidos. Este sistema permite a los usuarios iniciar una solicitud de trámite y a los funcionarios del Agua Potable atender las solicitudes e ingresar datos de las inspecciones realizadas.

**Servidor**: Computadora conectada a una red que pone sus recursos a disposición del resto de los integrantes de la red. Suele utilizarse para mantener datos centralizados o para gestionar recursos compartidos.

**Servidor de archivos**: Dispositivo de almacenamiento de archivos en una red de área local, o en Internet, al que los distintos usuarios de la red pueden acceder, en función de los privilegios que les hayan sido dados por parte del administrador.

## References

<http://www.cs.virginia.edu/~knabe/riesgos.html>

<http://ocw.unican.es/ensenanzas-tecnicas/ingenieria-del-software-ii/materiales/tema7-gestionRiesgos.pdf>

<http://datateca.unad.edu.co/contenidos/301404/301404_ContenidoEnLinea/leccin_29__riesgos_del_software.html>

## Overview

En este documento se muestra un listado básico de riegos en el desarrollo de software y enfocado a las plataformas de encuestas implementadas en la comunidad de la universidad del Quindío.

**Las características del usuario, básicamente son**

· Conocimientos medios de computación.

· Conocimiento del sistema de acuerdo al tipo de usuario.

# Risks

## Identificación de Riesgos

* Elección del proyecto a destiempo o contratiempos al momento de la elección del proyecto.
* Tiempo escaso para diseño
* Tiempo escaso para desarrollo e implementación
* Mala elección de arquitectura
* Mala elección de framework desarrollo
* Desarrollo incorrecto de las interfaces de usuario
* Cambio de funcionalidades y características de negocio
* Preguntas de encuesta mal elaboradas y poco entendibles
* Errores de despliegue en la fase de pruebas
* Elección del proyecto a destiempo o contratiempos al momento de la elección del proyecto.

### Risk Magnitude or Ranking

Este riesgo puede ser ubicado en riesgo 5 de 5, ya que si no se tiene el proyecto a trabajar no se puede realizar ningún artefacto que permita la proyección y estimación del proyecto.

### Description

Este riesgo es básicamente dado por el desconocimiento del negocio en el cual se va a trabajar, y puede estar dado por diferentes factores, ejemplo en el caso específico de aplicación académica como en el presente proyecto, depende mucho de la asignación del proyecto o la investigación realizada para escoger

### Impacts

El impacto más significativo es dado en el tiempo del proyecto, ya que este se acorta para realizar los demás artefactos y procesos de ingeniería.

### Indicators

Este riego puede ser monitoreado e identificado fácilmente con los tiempos del proyecto, ya que es la primera etapa y es prioritaria en el momento de iniciar el proyecto.

### Mitigation Strategy

Trabajar con el docente y el cliente para la rápida elección de proceso de negocio, identificación y elicitación de requisitos.

### Contingency Plan

Reunión con el cliente, solicitud de asesorías con el docente para enrutar el proceso y agilizar los procedimientos e identificación de elementos para el modelado y elaboración de artefactos.

## 

## 

* Tiempo escaso para diseño

### Risk Magnitude or Ranking

Este riesgo puede ser ubicado en riesgo 4 de 5, ya que el diseño soporta toda la transversalidad del proyecto..

### Description

Este riesgo está dado en el momento del modelado y diseño del proyecto, y se vuelve muy relevante ya que el diseño necesita de un buen tiempo para contemplar todas las variables que intervienen.

### Impacts

El impacto de un mal diseño es un mal modelo de negocio, una mala interfaz, o errores en la implementación lo que se traduce en costosas modificaciones en el transcurso de implementación y despliegue o inclusive la pérdida del proyecto completo

### Indicators

Para realizar un buen diseño se debe tener claridad en el modelo de negocio, las políticas, objetivo empresarial y una excelente planeación lo cual a medida que se va ejecutando va mostrando los tiempos dependiendo de la granularidad tomada.

### Mitigation Strategy

Elicitación de requisitos lo más puntuales posible para un exitoso modelo, además de efectividad y eficiencia en las actividades de Diseño.

### Contingency Plan

Diseño realizado con interacción directa y constante con el cliente, con el fin de tomar todos los modelos mentales de los procesos de negocio y poder plasmarlos en el diseño exitosamente.

* Tiempo escaso para desarrollo e implementación

### Risk Magnitude or Ranking

Este riesgo puede ser ubicado en riesgo 4 de 5, se puede obtener un producto defectuoso o incompleto, además de los molestos retrasos en los tiempos de entrega de producto.

### Description

Este riesgo es contemplado en la etapa de implementación y desarrollo la cual a falta de tiempo para la correcta codificación genera defectos en el producto final e inclusive problemas de seguridad, efectividad y funcionalidad.

### Impacts

El impacto de una mala implementación es catastrófica para un proyecto ya que afecta directamente el producto final.

### Indicators

La medida de una buena implementación está dado por el uso de las buenas prácticas de calidad en un producto software.

### Mitigation Strategy

Implementación de buenas prácticas de desarrollo de software y de calidad en la implementación del mismo.

### Contingency Plan

Ejecución de código coherente, entendible y documentado.

* Mala elección de arquitectura

### Risk Magnitude or Ranking

Este riesgo puede ser ubicado en riesgo 4 de 5, ya que en el momento de la elección de una arquitectura se debe tener en cuenta el tipo de negocio y todas sus variables

### Description

La mala elección de arquitectura no permite que los componentes del modelo de negocio se puedan acoplar adecuadamente, la elección de la arquitectura es el procesos que soporta toda la estructura de implementación y despliegue del proyecto.

### Impacts

El impacto de una mala arquitectura es un modelo erróneo o diferente a lo planteado en la fase inicial y echa a perder todo el proceso de diseño y planeación del proyecto..

### Indicators

La arquitectura seleccionada va por buen camino cuando de acuerdo a la planeación y modelo de negocio esta se acopla correctamente y permite que fluyan los procesos.

### Mitigation Strategy

Estudio de las arquitecturas y selección meticulosa de la adecuada para el proyecto, la cual permita la correcta implementación.

### Contingency Plan

Elección de arquitectura acorde con el modelo de negocio y el propósito del mismo.

* Mala elección de framework de desarrollo

### Risk Magnitude or Ranking

Este riesgo puede ser ubicado en riesgo3 de 5, El framework de desarrollo puede facilitar o entorpecer el proceso de implementación

### Description

Un framework desarrollo es una infraestructura que da soporte y facilita el desarrollo de los proyectos de software dependiendo de su finalidad existen cantidades.

### Impacts

La mala elección de un framework de desarrollo puede generar demoras en la entregas, trabajo innecesario de codificación inclusive salirse del modelo planteado originalmente en la arquitectura debido a las limitaciones del framework.

### Indicators

El framework de desarrollo seleccionado va por buen camino cuando de acuerdo a la planeación y modelo de negocio este framework se acopla correctamente y permite que fluyan los procesos.

### Mitigation Strategy

Para la elección de un buen framework de desarrollo de debe investigar sobre su funcionalidad y forma de trabajo, además del modelo de negocio que se tiene a implementar, si es coherente con el modelo.

### Contingency Plan

Escoger un framework de desarrollo que trabaje con módulos para fácil implementación y un lenguaje de programación familiar que permita diligencia y eficacia en el proceso.

* Desarrollo incorrecto de las interfaces de usuario

### Risk Magnitude or Ranking

Este riesgo puede ser ubicado en riesgo 4 de 5, Una interfaz mal diseñada puede hacer caer todo el proceso de negocio y el trabajo de implementación

### Description

El diseño de la interfaz es tan relevante como la codificación o la planeación, ya que aquí convergen todos los procesos de cara al usuario final, quien es el que califica y usa la aplicación.

### Impacts

Una mala interfaz puede hacer que un producto sea rechazado por los usuarios y se pierda todo el esfuerzo de modelado e implementación del proyecto debido a una interfaz poco entendible.

### Indicators

La mala interfaz se debe identificar, en consenso con el cliente, y con una recopilación de buenas prácticas en el momento del desarrollo de la interfaz de usuario.

### Mitigation Strategy

Para la elaboración de una buena interfaz es necesario capturar los modelos mentales del cliente y elaborar los propios con el fin de unificar los conceptos técnicos con las expectativas y modelos de los usuarios y clientes.

### Contingency Plan

Elaboración de bocetos de interfaz que integren el objeto de la aplicación y sean fácilmente entendibles.

* Cambio de funcionalidades y características de negocio

### Risk Magnitude or Ranking

Este riesgo puede ser ubicado en riesgo 3 de 5, Las condiciones del negocio deben quedar claras y documentadas desde el inicio del proyecto

### Description

Las funcionalidades en el proceso de negocio se deben abstraer en el proceso de elicitación de requisitos y deben quedar firmadas por ambas partes para que no existan modificaciones en el transcurso del proyecto, y de así serlo son adiciones independientes a lo pactado y no modificaciones de última hora que realiza el cliente.

### Impacts

Una modificación puede contribuir a reestructurar el negocio, el diseño y la estructura por completo de un proyecto.

### Indicators

El indicador más frecuente es la pronunciación del cliente respecto a alguna modificación u omiso en el momento de entregar los requerimientos.

### Mitigation Strategy

La estrategia de mitigación, es la firma de acuerdo común donde se pacte las funcionalidades propuestas y la aclaración que una nueva es un proceso a parte.

### Contingency Plan

Documentación de reuniones con el cliente que sirvan de evidencia para confirmar los datos otorgados por el cliente y los términos aceptados por el ingeniero.

* Preguntas de encuesta mal elaboradas y poco entendibles

### Risk Magnitude or Ranking

Este riesgo puede ser ubicado en riesgo 3 de 5, Una mala redacción en las preguntas genera confusión en el encuestado

### Description

Las preguntas mal elaboradas pueden ser causa de una mala interpretación de la meta del negocio y no se logran identificar las variables requeridas.

### Impacts

Preguntas que no tengan claridad o sean muy técnicas y poco entendibles causan rechazo en los usuarios y estos proceden a contestar una respuesta poco real o fuera de contexto lo cual causa diferencias sustanciales en la tabulación que se quiere lograr.

### Indicators

Para poder identificar estas preguntas se debe recurrir a una serie de pruebas con usuarios reales los cuales ayudan a determinar el nivel del lenguaje a utilizar.

### Mitigation Strategy

La estrategia de mitigación, se hace evidente en las pruebas con usuarios reales las cuales son transversales a todo el proceso de desarrollo y planeación del proyecto.

### Contingency Plan

Pruebas con usuarios reales en tiempo real que ayuden a determinar variables que no son evidenciadas mediante otros métodos.

* Errores de despliegue en la fase de pruebas

### Risk Magnitude or Ranking

Este riesgo puede ser ubicado en riesgo 3 de 5, Se da principalmente por errores en la compilación del código o errores humanos en el momento de la implementación.

### Description

Los Errores en la fase de pruebas son principalmente dados por errores de compilación, al realizar una acción de software mal, ejecutar un comando mal o una línea de código defectuosa son detonantes para que este error sea evidente.

### Impacts

El impacto de un error de este tipo es el no despliegue de la aplicación y solicita corrección inmediata ya que incurre en falta de calidad y de buenas prácticas.

### Indicators

Se puede evidenciar y realizar seguimiento a través de las pruebas unitarias, las cuales se encargan que las fracciones de código funcionen efectivamente.

### Mitigation Strategy

La estrategia de mitigación, es también a través de las pruebas unitarias, ya que supervisan la integridad del código.

### Contingency Plan

Elaboración de pruebas unitarias para fiscalización y control del código, y así evitar errores de software que se evidencian en el despliegue de la aplicación.